



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-589-10/20
Мостар, 16.4.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача ВАТРОСИСТЕМИ д.о.о. Сарајево од 27.2.2020.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга - периодични преглед, испитивање, сервисирање п.п. апарата, сервисирање и испитивање хидрантске мреже и испитивање функционалности ватродојавних система у организационим дијеловима Друштва бр.1-3545-1/20 од 20.2.2020.год. уговорног органа ЈП Жељезнице ФБиХ д.о.о. Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) на сједници Вијећа IVa одржаној 16.4.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија.
2. Одбија се захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, ЈП Жељезнице ФБиХ д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке услуга - периодични преглед, испитивање, сервисирање п.п. апарата, сервисирање и испитивање хидрантске мреже и испитивање функционалности ватродојавних система у организационим дијеловима Друштва бр.1-3545-1/20 од 20.2.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.1050-7-2-500-3-182/19, објављено на Порталу јавних набавки 23.12.2019.год.). Понуђач, ВАТРОСИСТЕМИ д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 27.2.2020.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.1-4411-1/20 од 5.3.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је неоснована.

3. Оспоравајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача, жалилац прво оспорава прихватљивост понуде изабраног понуђача (Protect-ing д.о.о. Сарајево) предметног поступка набавке. Жалилац тражи преиспитивање валидности достављеног овлашћења за обављање послова одржавања и испитивања апарата за гашење почетних пожара, наводећи да је увидом у евиденцију издатих овлашћења за обављање послова одржавања и

испитивања апарата за гашење пожара Федералног МУП-а, утврдио да изабрани понуђач није уписан у Регистар издатих овлашћења, те обзиром да је крајњи рок за достављање понуда био 8.1.2020.год. доводи се у питање исправност достављеног документа изабраног понуђача.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу наводи да је изабрани понуђач доставио Рјешење надлежног министарства, у конкретном случају МУП-а Кантона Сарајево, у коме је наведено да се исто доставља Федералном МУП-а по службеној дужности, те је ријеч о доказу који је достављен на начин захтијеван т.2.2.8.б) предметне ТД. Уговорни орган се надаље позива на Правилник о избору и одржавању апарата за гашење почетног пожара који се могу стављати у промет са гарантним роком и роком сервисирања („Службене новине ФБиХ“ бр.46/11) који у члану 23. дефинише: „Правна особа из члана 9. овог Правилника мора имати одобрење за обављање послова одржавања и испитивање апарата. Одобрење из става 1. овог члана издаје Кантонално министарство према сједишту правне особе. Одобрење за обављање послова одржавања и испитивања апарата издаје се у облику рјешења... Кантонално министарство доставиће Федералном министарству Рјешење из става 3. овог члана ради уписа у регистар правних особа из члана 30. Правилника.“ Дакле, Рјешења за обављање послова захтијеваних предметном набавком издају кантонална министарства према сједишту правне особе.

Увидом у т.2.2.8.б) ТД утврђено је да се у смислу испуњавања техничке и професионалне способности понуђача, захтијева достављање важећег рјешења надлежног министарства којим се дозвољава обављање послова тражених предметном набавком.

Увидом у понуду изабраног понуђача, утврђено је да је доставио Рјешење бр.01/3-44-186 издато 13.10.2017.год. од стране МУП-а Кантона Сарајево, по коме се понуђачу одобрава обављање послова одржавања и испитивања апарата за гашење почетних пожара. Издавалац Рјешења се приликом издавања истог позвао на одредбе Правилника о избору и одржавању апарата за гашење почетног пожара који се могу стављати у промет са гарантним роком и роком сервисирања (члан 23. став 2.).

Сходно наведеном, према схватању овог органа, изабрани понуђач је достављањем споменутог Рјешења испунио захтијевани услов из т.2.2.8.б) ТД, те се предметни навод жалиоца сматра неоснованим, при чему се напомиње да жалилац није доказао или учинио вјероватним, да је упис изабраног понуђача у Регистар Федералног МУП-а предуслов за обављање дјелатности тражене предметном набавком, имајући у виду да је спорно Рјешење издато од стране надлежног органа, основном материјалног прописа који регулише предметну област, те да се исто односи на обављање послова тражених предметном набавком.

4. Предметном жалбом жалилац такође оспорава валидности достављеног овлашћења за обављање послова одржавања и испитивања апарата за гашење почетних пожара понуђача Инза д.о.о. Сарајево, које је издато 4.2.2020.год. те како је крајњи рок за достављање понуда био 8.1.2020.год. доводи се у питање исправност достављеног документа датог понуђача.

Увидом у понуду понуђача, утврђено је да је доставио Рјешење бр.03/1-44-132 издато 25.7.2017.год. од стране МУП-а Кантона Сарајево, по коме се понуђачу одобрава обављање послова одржавања и испитивања апарата за гашење почетних пожара. Издавалац Рјешења се приликом издавања истог позвао на одредбе Правилника о избору и одржавању апарата за гашење почетног пожара који се могу стављати у промет са гарантним роком и роком сервисирања (члан 23. став 2.).

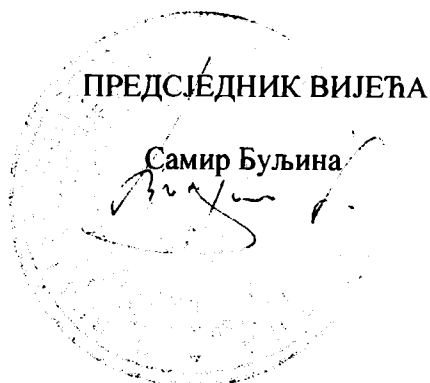
Сходно наведеном, понуђач је достављањем споменутог Рјешења испунио услов из т.2.2.8.б) предметне ТД, те се предметни навод жалиоца сматра неоснованим, при чему се напомиње да жалилац није доказао или учинио вјероватним, да је упис понуђача у Регистар Федералног МУП-а предуслов за обављање дјелатности тражене предметном набавком, имајући у виду да је спорно Рјешење издато од стране надлежног органа, основном материјалног прописа који регулише предметну област, те да се исто односи на обављање послова тражених предметном набавком.

5. Имајући у виду наведено, овај орган је основном члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка ц) ЗЈН одлучио као у изреци Рјешења.

6. Како се жалба жалиоца одбија као неоснована, одбија се и захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ, сходно члану 108. став (6) ЗЈН.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- ВАТРОСИСТЕМИ д.о.о. Сарајево
- ЈП Жељезнице ФБиХ д.о.о. Сарајево
- Protect-ing д.о.о. Хацићи
- Инза д.о.о. Сарајево
- а/а